



# Compte rendus des ateliers de concertation

## Diagnostic du SAGE Vienne Tourangelle

25 mai 2023



Validé le **XX**

## Ordre du jour

- 🕒 Rappel du phasage d'élaboration du SAGE
- 🕒 Rappel des objectifs et de l'organisation des ateliers
- 🕒 Présentation d'éléments de contexte issus de l'état initial du SAGE
- 🕒 Ateliers participatifs de la phase de diagnostic
- 🕒 Evaluation par les participants

**Les diaporamas présentés en séance sont joints au présent compte rendu.**

## Liste d'émargement

Nom	Prénom	Structure
<b>ALEXANDRE</b>	Thomas	Syndicat de Rivières Val de Vienne
<b>BERGE</b>	Fabien	Syndicat des bassins du Négron et du Saint Mexme, Vienne aval et affluents
<b>BOUTILLON</b>	Agnès	Communauté de communes Touraine Val de Vienne
<b>CHAINE</b>	Dominique	Syndicat Mixte pour l'aménagement du Seuil du Poitou (SMASP)
<b>DESBORDES</b>	Marc	Chambre de commerce et d'industrie Centre-Val de Loire
<b>EHRET</b>	Xavier	Association des Irrigants de la Vienne
<b>FORGEON</b>	Michel	SIAEP Noyant Pouzay Trogues
<b>GUILLOTEAU</b>	Claire	Communauté de communes Chinon, Vienne et Loire
<b>HALLOIN-BERTRAND</b>	Isabelle	Chambre Départementale d'Agriculture d'Indre et Loire
<b>JOURDANNE</b>	Colette	Syndicat de la Propriété Privée rurale de l'Indre-et-Loire
<b>JUGE</b>	Philippe	CETU ELMIS – Université de Tours
<b>LAHOREAU</b>	Gaëlle	Parc naturel régional Loire-Anjou-Touraine
<b>LE NORMAND</b>	Nicolas	OFB - Service Départemental de l'Indre-et-Loire
<b>LEMARCHANT</b>	Géraldine	DDT de la Vienne
<b>LEPROULT</b>	Jonathan	Syndicat de Rivières Val de Vienne
<b>LIARD</b>	François	Syndicat de Rivières Val de Vienne
<b>NAULET</b>	Vincent	Syndicat des bassins du Négron et du Saint Mexme, Vienne aval et affluents
<b>PERTHUIS</b>	Didier	Conseil départemental de la Vienne
<b>PIQUEMAL</b>	Jean-Pierre	DDT de l'Indre-et-Loire
<b>QUENIOT</b>	Pascal	Parc naturel régional Loire-Anjou-Touraine
<b>PIMBERT</b>	Christian	Communauté de communes Touraine Val de Vienne
<b>REZEAU</b>	Régine	Communauté de communes Loches Sud Touraine
<b>RICHARD</b>	Nina	CETU ELMIS - Université de Tours
<b>RICOU</b>	Grégoire	FDAAPPMA d'Indre-et-Loire
<b>ROBERT</b>	Damien	Association des Irrigants de la Vienne
<b>SALLE</b>	Denis	Comité Régional du Canoë Kayak de la Région Centre
<b>SENECAL</b>	Angéline	LOGRAMI
<b>TALLAND</b>	Maurice	SMAEP du Richelais

<b>TOUZAC</b>	Pierre	Agence de l'Eau Loire Bretagne
<b>VANBOCKSTAEL</b>	Philippe	Syndicat des hydroélectriciens Bassin Vienne Gartempe Creuse - Hydro BV
<b>ZABE</b>	Anne-Claire	ARS Centre Val de Loire

31 participants était présents.

### Liste des excusés :

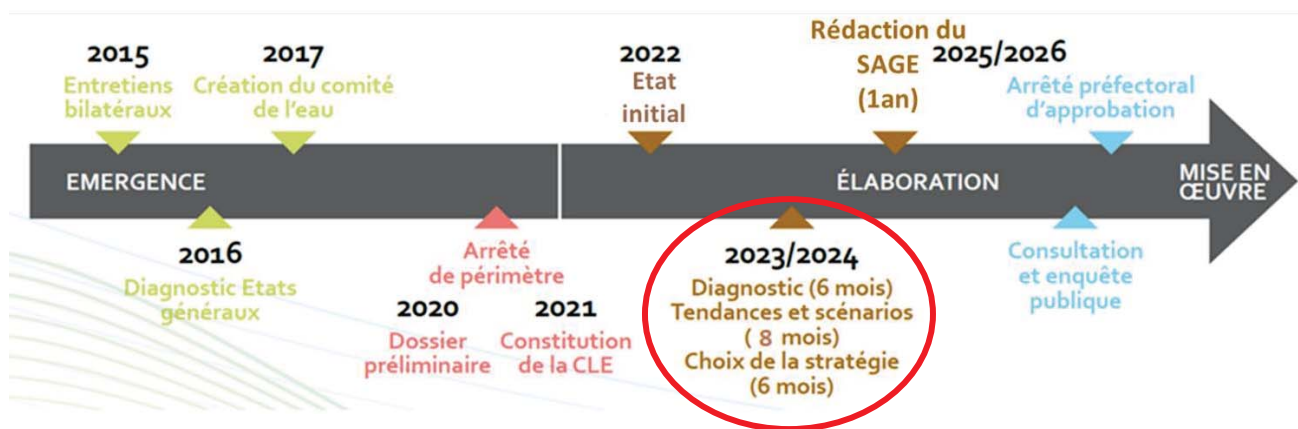
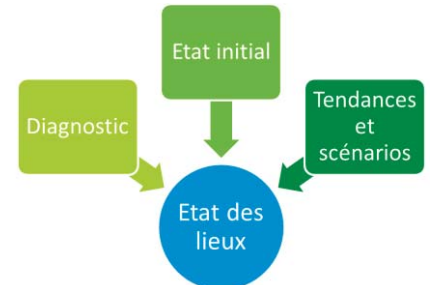
Structure
CCI NA
BRGM région CVL
DREAL de la Région Nouvelle Aquitaine - Site de Poitiers
DRAAF de la région Centre Val de Loire
Chambre départementale d'Agriculture de la Vienne
Vienne Nature
Syndicat Mixte du Pays Chinonais
SATESE 37
Conseil Régional Nouvelle Aquitaine
Conseil Régional Centre - Val de Loire
Conseil départemental d'Indre-et-Loire
Commune Montsoreau
Communauté d'agglomération Grand Châtellerault

## Compte rendu

### Rappel du phasage d'élaboration du SAGE

L'EPTB Vienne rappelle aux participants les étapes de l'élaboration du SAGE et ses documents finaux. **L'état des lieux, composé de l'état initial, du diagnostic et du scénario tendanciel, est la première étape de l'élaboration du SAGE.**

L'état initial a été validé par la CLE le 7 juillet 2022.



### Rappel des objectifs et de l'organisation des ateliers

Elaborés dans le cadre de la phase de diagnostic du SAGE, **ces ateliers visent à élaborer un diagnostic partagé. Ils permettent d'identifier les évolutions positives et négatives et/ou les atouts et contraintes du territoire observés sur les dernières années** ainsi que de partager des connaissances sur les initiatives et programmes en cours sur le périmètre du SAGE, ayant un impact pour les ressources en eau. Les éléments fournis permettront de nourrir le diagnostic.



#### Les ateliers thématiques



4 ateliers qui recourent l'ensemble des thématiques du SAGE



Le travail en concertation est central dans l'élaboration du SAGE, et permet de :

- ✓ S'appuyer sur les connaissances et expertises locales et les valoriser ;
- ✓ Débattre et confronter les points de vue ;
- ✓ Proposer des solutions adaptées au territoire ;
- ✓ Travailler à la recherche du consensus.



## 🔄 Présentation d'éléments de contexte issus de l'état initial du SAGE

Chaque atelier thématique (*Gestion quantitative, gestion qualitative, milieux/biodiversité & risques, gouvernance/acteurs et programmes*) est introduit par une brève présentation du contexte par le bureau d'étude Antea Group. Les éléments présentés sont issus de l'état initial réalisé par l'EPTB Vienne.

*Le diaporama présentant les éléments de diagnostic est joint au présent compte rendu.*

## 🔄 Ateliers participatifs

Les ateliers en table par thématique se sont déroulés pendant 45 min : 35 minutes de brainstorming et 10 min durant lesquelles les participants ont été amené à identifier les éléments jugés principaux.



Les panneaux de résultats sont reproduits en annexe, et repris dans les listes ci-dessous, classées par sous-thématique.



### Éléments de diagnostic sur le volet « Gestion quantitative de la ressource en eau »

- ⇒ Un axe Vienne plutôt préservé d'un point de vue quantitatif MAIS des déséquilibres locaux (pression de prélèvement) et un risque de diminution de la ressource disponible du fait de l'impact du changement climatique.
- ⇒ Un manque de connaissance (ou de diffusion de la connaissance) et de pédagogie.

### 🔄 Eau potable

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de difficultés d'approvisionnement en eau (sentiment de sécurité)</li> <li>• Dynamique démographique à la baisse qui limite la pression sur les ressources</li> <li>• Le développement (récent) de mesures de récupération de l'eau de pluie et de sensibilisation aux économies d'eau</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Des réseaux AEP anciens et fuyard : manque d'investissement pour le renouvellement des réseaux</li> <li>• Difficultés liées à la qualité des eaux (disponibilité de ressources en eau satisfaisantes en quantité ET en qualité)</li> </ul>

- Des interconnexions pour l'alimentation en eau potable qui voient le jour
- Prise en compte encore limitée de la gestion des ressources en eau dans les documents d'urbanisme

### Agriculture

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Des expérimentations récentes dans l'adaptation des assolements (sorgho)</li> <li>• Un recours aux outils de pilotage de l'irrigation qui se généralise (stations météo, tensiomètres, ...)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Développement des grandes cultures et recul de l'élevage et des prairies</li> <li>• Développement du drainage agricole et du ruissellement</li> <li>• Augmentation des besoins en eau</li> <li>• Peu d'adaptation des prélèvements à la disponibilité en eau</li> <li>• Constat de perte de ressources en eau de surface par infiltration</li> <li>• Impacts constatés des prélèvements sur les débits des cours d'eau</li> <li>• Développement de la lutte antigel</li> <li>• Manque de structuration des filières et des débouchés pour les cultures peu consommatrices (sorgho)</li> <li>• Régimes dérogatoires pour les cultures spécialisées (en période de restriction)</li> </ul>

Les participants ont noté l'importance de réfléchir collectivement au devenir de l'agriculture locale et de ses besoins en eau.

### Industrie et artisanat

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque de connaissance sur les prélèvements et la consommation des industries et du secteur artisanal</li> <li>• Difficultés liées à la réutilisation de l'eau (manque d'accompagnement, etc...)</li> </ul>

Le sujet a naturellement été mis de côté en raison de la faible implantation d'industrie sur le périmètre. Les participants ont évoqué les questionnements suivants :

- Le rôle de la présence de barrages dans la réalimentation en eau de la Vienne
- Les besoins de la centrale nucléaire de production d'électricité (CNPE) de Civaux et les impacts sur l'évolution des débits de la Vienne, notamment en période estivale (soutien d'étiage)

### Autres usages (plans d'eau, ...)

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prise en compte (récente) de la gestion des eaux pluviales (infiltration à la parcelle demandée à travers les documents d'urbanisme)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Répartition encore trop inégale de l'effort d'économie d'eau entre usages</li> <li>• Nécessité de renforcer le collectif afin d'éviter les conflits liés à la gestion de l'eau</li> </ul>

- Développement de financements destinés aux initiatives pour la récupération des eaux de pluie
- Etude menée sur les plans d'eau du bassin de la Veude
- Mauvaise connaissance du fonctionnement des plans d'eau
- Impacts liés à la présence de plans d'eau (interception et évaporation) + enjeu de la sur-évaporation liée aux plans d'eau et gravières alimentées par la nappe d'accompagnement de la Vienne
- Manque de sensibilisation et de communication sur la gestion de l'eau et connaissances sur le cycle de l'eau
- Application compliquée des débits réservés des plans d'eau
- Mauvaise connaissance des petits prélèvements (non déclarés) et des usages domestiques
- Dégradation des fonctions hydrologiques des zones humides et annexes hydrauliques

### Gestion de la ressource

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Etude HMUC (Hydrologie-Milieus-Usages-Climat) Vienne en cours (EPTB Vienne) : permettra de mieux connaître les ressources disponibles</li> <li>• Relation nappe-rivière importante : permet un soutien d'étiage des cours d'eau par les nappes</li> <li>• Des améliorations constatées sur les débits du Négron avec la mise en œuvre des mesures des arrêtés-cadre sécheresse</li> <li>• Acquisition de données sur les eaux souterraines par la communauté de communes Chinon Vienne et Loire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Des connaissances sur les eaux souterraines et le fonctionnement hydrogéologique local à renforcer</li> <li>• Pas de prise en compte de la gestion quantitative dans les contrats territoriaux</li> <li>• Manque d'anticipation pour la gestion quantitative</li> <li>• Manque des outils pour faciliter l'adaptabilité de la gestion des prélèvements</li> <li>• Pas d'harmonisation des arrêtés-cadre sécheresse entre les départements d'Indre-et-Loire et de la Vienne</li> <li>• Niveau des nappes non pris en compte pour le déclenchement des différents seuils de restriction en Indre-et-Loire (arrêtés-cadre sécheresse)</li> <li>• Des arrêtés-cadre (AC) sécheresse confus et difficilement contrôlables, permettant l'accord de nombreuses dérogations</li> <li>• De nombreuses dégradations des régimes hydrologiques constatés</li> <li>• Sentiment d'un manque de respect des réglementations et d'un manque de contrôles, en partie liés au manque de communication/pédagogie</li> </ul>

Beaucoup de questionnements ont émergés quant au fonctionnement et aux mesures prises dans le cadre des arrêtés-cadre (AC) sécheresse. Cela traduit un manque de compréhension autour des mesures de gestion de crise.

## Adaptation au changement climatique

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Des initiatives d'économies d'eau engagées récemment</li> <li>• Des actions pour la préservation des zones humides et des prairies engagées récemment</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menace liée à l'impact du changement climatique et à ses impacts sur les ressources, milieux, usages etc.</li> <li>• Pas d'adaptation / d'anticipation face aux impacts du changement climatique sur le territoire</li> <li>• Des assecs régulièrement constatés sur les petits affluents de la Vienne</li> <li>• Pas/peu de connaissances locales sur l'impact des retenues de substitution</li> </ul>

Les participants ont débattu de la manière à adopter pour retenir l'eau sur le territoire : création de zones humides ? de retenues ?



### Éléments de diagnostic sur le volet « Gestion qualitative de la ressource en eau »

⇒ **Une qualité dégradée des eaux du bassin, en particulier pour l'eau potable. Les pressions de pollutions sont principalement d'origine agricole (nitrates et pesticides). Malgré des améliorations des pratiques agricoles, les pressions polluantes impactent la qualité des eaux.**

## Assainissement collectif et Assainissement non collectif (ANC)

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compétence alimentation en eau potable et assainissement anciennes et maîtrisées</li> <li>• Des systèmes d'assainissement globalement conformes vis-à-vis de la directive eaux résiduaires urbaines (ERU)</li> <li>• Poursuite de la mise en conformité des systèmes d'assainissement (avec une priorité sur les réseaux d'assainissement)</li> <li>• Des initiatives de création de zones tampons artificielles en sortie de station d'épuration des eaux usées (STEP) (ex. projet Beaumont)</li> <li>• Présence de SPANC (Service Public d'Assainissement Non Collectif)</li> <li>• Bonne connaissance des situations de points noirs par les SPANC (SATESE et Eau de Vienne)</li> <li>• Des progrès constatés des systèmes d'assainissement non collectif (qualité des rejets, équipements plus petits ...): une opportunité pour assainir de nouvelles zones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque de connaissances sur les substances émergentes (ex. résidus médicamenteux, perturbateurs endocriniens), microplastiques</li> <li>• Manque de connaissances sur les effets cocktails et les impacts des mélanges de molécules</li> <li>• Coûts d'investissement pour la mise en conformité des ANC par les particuliers et la suppression des aides de l'Agence de l'Eau sur l'ANC</li> <li>• Faiblesse des leviers des SPANC (Service Public d'Assainissement Non Collectif) en termes d'obligations et relances</li> <li>• Altération de la capacités épuratoires des cours d'eau en lien avec leur altération hydromorphologiques</li> <li>• Menace du changement climatique : effets de la baisse des débits sur la dilution etc.</li> </ul>



- Schéma Départemental de l'Eau de la Vienne qui a permis d'identifier des systèmes d'assainissements prioritaires
- Apparition d'une dynamique autour de la réutilisation des eaux usées

### Assainissement industriel

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Méconnaissances des rejets de l'industrie et du secteur artisanal (volumes, concentrations, impacts sur les cours d'eau)</li> <li>• Des pollutions industrielles ponctuelles (ex. conserverie)</li> <li>• Impact local de la fermeture de la station d'assainissement SNCF</li> <li>• Coût important des analyses (ex. contrôle des hydrocarbures aromatiques polycycliques - HAP)</li> </ul>

Les participants ont souligné leur manque de connaissances concernant les rejets de la centrale de Civaux et leurs potentiels impacts dans un contexte de changement climatique.

### Pollutions diffuses agricoles

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prise en compte des enjeux liés à la qualité de l'eau dans les Contrats territoriaux multithématiques; contrats de pollution diffuses engagés</li> <li>• Dispositifs règlementaires: bandes enherbées, zones non traitées, ...</li> <li>• Dispositifs contractuels comme les Mesures Agro-Environnementales et Climatiques (MAEC)</li> <li>• Des initiatives en cours pour lutter contre les pollutions diffuses d'origine agricoles (diversification des cultures, plantation de haies, développement de couverts, zones tampons, aides à la conversion CCCVL...)</li> <li>• Un bon niveau de connaissances des pratiques agricoles dans le cadre des procédures Bassin d'Alimentation de Captage (BAC)</li> <li>• Nouvelle cartographie des cours d'eau qui intègre un linéaire de cours d'eau beaucoup plus important (x2), notamment sur l'amont des bassins versants (tête de bassin versant)</li> <li>• Nette amélioration des rejets de l'activité viticole (généralisation des pré</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pollutions généralisées des masses d'eau souterraines par les nitrates et phytosanitaires</li> <li>• Pollutions diffuses en hausse malgré les actions (inertie des milieux, ...)</li> <li>• Pollutions diffuses agricoles fortes sur les bassins de la Veude et du Négron</li> <li>• Méconnaissance du fonctionnement des nappes et risque de mettre en communication les aquifères par des forages mal réalisés (percolation, transfert)</li> <li>• Méconnaissance sur les temps de transferts polluants dans les eaux</li> <li>• Manque d'ambition des actions de réduction des pollutions diffuses</li> <li>• Manque d'actions de sensibilisation (notamment exploitants agricoles et grand public) sur la nécessaire protection des ressources et la lutte contre les pollutions</li> <li>• Sentiment d'une faible mobilisation des agriculteurs</li> <li>• Manque de vision stratégique: peu de communication / bancarisation autour des actions menées. Pas d'observatoire, de retours d'expérience, d'identification claire des linéaires à prioriser, etc.</li> </ul>

<p>traitement des matières organiques issues du pressage)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Développement de techniques agronomiques adaptées à la viticulture (ex. semis de féverole = engrais vert)</li> <li>• Analyses menées par la CCCVL concernant la présence de nitrates dans le sol grâce à des bougies poreuses</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Travail à initier autour de la problématique du ruissèlement (zones tampons)</li> <li>• Multiplication des contraventions (non-respect des bandes enherbées et des zones de non-traitement) en lien avec la publication de la nouvelle carte des cours d'eau (amont des bassins versants)</li> <li>• Impacts liés aux phénomènes de lessivage et de drainage</li> <li>• Les objectifs de la création de trames vertes et bleues (TVB) ne sont pas toujours clairement définis (des objectifs identifiés "eau" ? "biodiversité"). Cela impacte les actions et leur orientation ainsi que sur les implications réglementaires</li> <li>• Peu d'outils de suivi et d'évaluation dans le cadre des SAGE</li> </ul>
---	---

Les participants ont demandé des précisions sur la manière dont était évaluée l'efficacité des contrats territoriaux.

### Autres pressions de pollution (plans d'eau...)

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impacts du changement climatique et de la présence de plans d'eau qui participent à la hausse des températures des eaux (dégradation de la qualité des eaux)</li> <li>• Pollutions par les microplastiques et les déchets. Manque de connaissance sur les décharges sauvages</li> <li>• Colmatage des cours d'eau (ex. par la vidange des plans d'eau)</li> </ul>

### Implications pour les usages (AEP, baignade, ...)

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Etude en cours sur les cyanobactéries menée par l'EPTB Vienne</li> <li>• Des interconnexions et des dilutions de l'eau brute</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Développement de cyanobactéries depuis 5-6 ans sur l'Axe Vienne (risque accru dans un contexte de changement climatique)</li> <li>• Impacts importants des cyanobactéries sur les usages de loisirs: navigation, baignade et pêche</li> <li>• Manque de connaissances sur les mécanismes à l'origine de l'apparition et du développement des cyanobactéries</li> <li>• Manque de communication sur les risques encourus par les cyanobactéries (élus et riverains)</li> <li>• Points de captages pour l'alimentation en eau potable en dégradation</li> </ul>

- Peu de leviers réglementaires à proximité des captages pour l'alimentation en eau potable (droit préemption, maîtrise foncière...)
- Menace du changement climatique et de ses impacts sur la qualité des rejets
- Mise en œuvre complexe de la compétence gestion des eaux pluviales
- Manque d'intégration de mesures/actions de préservation de la qualité des eaux dans les documents d'urbanisme (ex. intégrer les arrêtés préfectoraux de délimitation des Aires d'Alimentation de Captage).

Compte tenu des dégradations, les communes ont dû développer des interconnexions et avoir recours aux techniques de retraitement de l'eau. A ce jour, les participants précisent qu'il s'agit davantage de dilutions avec les ressources en eau de la Loire ou du Cénomaniens qui sont effectuées.



### Eléments de diagnostic sur le volet « Milieux-aquatiques / Biodiversité & Risques »

- ⇒ **Des travaux de restauration des milieux en cours**
- ⇒ **Une biodiversité exceptionnelle et ordinaire à préserver**
- ⇒ **Des activités et usages qui impactent les milieux**

### Hydromorphologie et continuité écologique

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Axe Vienne préservé et en bon état (pas d'ouvrages)</li> <li>• Contrats territoriaux avec des volets Milieux aquatiques sur l'ensemble du bassin</li> <li>• Travaux de restauration en cours ou réalisés par les syndicats de rivières (Techniciens formés, financement existant et bonne acceptabilité des travaux)</li> <li>• Réversibilité des altérations historiques (aménagements hydro agricoles) avec la réalisation de travaux de restauration</li> <li>• Des effets positifs liés aux travaux de restauration constatés (ex. remontée des fronts de migrations)</li> <li>• Taxe GEMAPI mise en place sur le bassin du Négron</li> <li>• Continuité écologique plutôt bonne sur la Veude (portion dans l'Indre-et-Loire 37)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dégradations des cours d'eau à la suite des aménagements hydro agricoles (1970): rectification, recalibrage, ouvrages, ...</li> <li>• Les travaux réalisés par les syndicats (ponctuels) ne se traduisent pas forcément en gain d'une classe d'état au niveau du cours d'eau (masse d'eau)</li> <li>• La dégradation de l'état écologique est également due à la dégradation de la qualité des paramètres physico-chimiques (nappes chargées en nitrates soutenant les étiages des cours d'eau dans le cadre des relations nappe-rivière)</li> <li>• Problème de transport sédimentaire occasionnant de l'érosion</li> <li>• Manque de financements pour être plus ambitieux</li> <li>• Des altérations de l'hydromorphologie et de la continuité écologique sur les affluents de la Vienne</li> <li>• Des problèmes de continuité sur la Veude (portion dans la Vienne 86)</li> <li>• Observations de végétalisation du fond de la Vienne et de comblement de bras</li> </ul>

- Les plans d'eau sur cours d'eau impactent la qualité biologique et physico-chimique des eaux
- Manque de communication sur la préservation des milieux aquatiques
- Manque d'échanges entre les syndicats, les agriculteurs et les élus

### Zones humides

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réalisation d'inventaires des zones humides (par EPTB, SEPANT, Vienne Nature, DDT...)</li> <li>• Encadrement et réglementation ayant permis de diminuer les destructions de zones humides</li> <li>• Création de zones humides artificielles, permettant de limiter les pollutions (exutoires de drainage agricole, exutoires de station d'épuration, ...)</li> <li>• Des initiatives menées pour regagner des zones humides en gérant des banquettes pour conserver la présence d'hélophytes</li> <li>• Existence de contrats territoriaux multithématiques avec un volet milieux aquatiques (CTMA)</li> <li>• De zones humides en bon état de fonctionnement en rive gauche de la Vienne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perte de zones humides en bordure de cours d'eau liés aux aménagements hydrauliques agricoles</li> <li>• Multiples sources de dégradations des zones humides (drainage, nitrates, ...)</li> <li>• Pas de gestion des zones humides dans les Contrats Territoriaux; pas de stratégie globale de gestion /restauration des zones humides</li> <li>• Peu / pas de bancarisation et d'actualisation des travaux réalisés par bassins versants</li> <li>• Recul de l'élevage et des prairies</li> <li>• Difficultés en lien avec la maîtrise foncière</li> <li>• Développement de peupleraies dans la basse vallée Vienne</li> <li>• Manque de pédagogie et de formation sur la thématique "milieux et biodiversité" - quelques initiatives d'animation par les syndicats</li> </ul>

### Biodiversité

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Présence d'espèces remarquables (ex. grande mulette, poissons migrateurs) et de zones de protection</li> <li>• Présence d'ENS sur les départements de l'Indre-et-Loire (++++) et de la Vienne (+)</li> <li>• Axe Vienne = zones d'accueil et de refuge d'espèces migratrices</li> <li>• Enjeu écologique en amont du Saint-Mexme (présence de poissons, écrevisses)</li> <li>• Rôle de réservoirs de biodiversité des plans d'eau (selon le type et la nature du plan d'eau)</li> <li>• Emergence d'actions sur les plans d'eau dans le département de la Vienne et de l'Indre-et-Loire (CT Veude-Mâble-Bourouse du SRV).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actions de destruction de la ripisylve toujours recensées : pas d'encadrement et de réglementation</li> <li>• Suppression des haies et manque de prise en compte des enjeux forestiers</li> <li>• Colonisation par les espèces exotiques envahissantes (Jussie et écrevisses de Louisiane). Concerne notamment la Réserve Naturelle Régionale du Marais de Taligny</li> <li>• Peu de moyens et de prise en compte des espèces exotiques envahissantes : absence de réglementation</li> <li>• Manque de corridors verts</li> <li>• Menace liée à la hausse des températures des cours d'eau avec le changement climatique : la température de la Vienne peut monter jusqu'à 30°C. La hausse de la thermie de l'eau peut favoriser le développement de cyanobactéries, d'espèces végétales, etc...</li> </ul>

🔄 Aménagement du territoire (artificialisation, imperméabilisation)

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Structuration de la compétence GEMAPI</li> <li>• Objectif de «Zéro Artificialisation Nette» (ZAN)</li> <li>• Programmes de plantation d'éléments paysagers par des associations et collectivités</li> <li>• Progressive prise en compte des inventaires de zones humides dans les documents d'urbanisme</li> <li>• Des actions de communication liées au patrimoine naturel et aux cours d'eau menées</li> <li>• Des initiatives relatives à la gestion des eaux pluviales (nécessite la sensibilisation des bureaux d'études et des élus)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de l'artificialisation des sols : imperméabilisation particulièrement marquée en zone urbaine (ex. Agglomération de Chinon)</li> <li>• Manque vision transversale entre urbanisme et GEMAPI: pas/peu d'harmonisation et de communication entre acteurs</li> <li>• Manque de connaissances et de données sur les solutions fondées sur la nature</li> <li>• Faible identification et intégration des trames (vertes, bleues,) dans les documents d'urbanisme</li> <li>• Manque de prise en compte des zones humides dans les documents d'urbanisme</li> <li>• Manque de structuration et de gestion des eaux pluviales</li> <li>• Phénomènes de ruissèlement et d'érosion marqués</li> <li>• Impacts des infrastructures linéaires sur les ruissèlements d'eaux pluviales et les rejets directs en cours d'eau (Manse et Réveillon)</li> <li>• Manque de connaissances sur les peupleraies</li> <li>• Gestion barrage amont/aval sur la Vienne</li> </ul>



⇒ **Un risque inondation qui ne parait pas constituer un enjeu majeur sur le périmètre**

🔄 Risques naturels (débordement de cours d'eau, ruissèlement, érosion)

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existence du PPRI (plan de prévention des risques naturels d'inondation) Val de Vienne</li> <li>• Forte diminution des constructions en zones inondables (meilleure connaissance du risque et intégration dans les documents d'urbanisme)</li> <li>• Coulées de boue mieux prises en compte dans les documents d'urbanisme</li> <li>• Opportunité: réalisation d'un PAPI (programme d'actions de prévention des inondations) ou d'un plan d'action ruissèlement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Présence d'un système d'endiguement à Chinon</li> <li>• Déficit d'entretien de la Vienne</li> <li>• Développement de la végétation dans les lits mineurs</li> <li>• Problématique de débordement à l'amont pour favoriser l'infiltration et rétention</li> <li>• Impact de la gestion des déchets liés aux inondations</li> <li>• Menaces liées aux impacts du changement climatique et à l'évolution des débits de crue</li> </ul>

Le risque inondation a relativement été peu abordé : il ne semble pas constituer un enjeu primordial aujourd'hui sur le périmètre pour les participants. Toutefois, une réflexion a émergé autour de l'opportunité / l'intérêt d'initier la formalisation d'un PAPI ou d'un plan d'action ruissèlement sur le périmètre.



**Éléments de diagnostic sur le volet « Gouvernance / Acteurs & Programmes »**



**Une bonne structuration de la gouvernance GEMAPI sur le périmètre**  
**Un besoin de renforcement de la communication**

**Grand cycle (GEMAPI et hors GEMAPI)**

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Présence de l'EPTB Vienne et de la CLE du SAGE Vienne Tourangelle</li> <li>• Projet de SAGE Vienne Tourangelle</li> <li>• Bonne structuration de la compétence GEMAPI et cohérence des contrats territoriaux</li> <li>• Syndicats de rivières actifs et qui échangent malgré les limites administratives départementales (couverture à 100% et personnel qualifié)</li> <li>• Bloc associatif avec une capacité d'intervention et présence du Parc Naturel Régional Loire Anjou Touraine (ex. rôle du Conservatoire d'Espaces Naturels dans la maîtrise foncière)</li> <li>• La circulaire de 2021 (pour 2024) prévoit une harmonisation des arrêtés-cadre sécheresse entre Départements et entre usages</li> <li>• La DDT de la Vienne anime une cellule de vigilance sur l'état de la ressource en eau débouchant sur la mise en œuvre de restrictions par anticipation. Cela a permis la conduite d'une étude pour fixer des volumes prélevables (2000) et des seuils.</li> <li>• Sur le département d'Indre-et-Loire : existence de l'Observatoire sécheresse</li> <li>• Echanges entre élus et techniciens</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque de moyens financiers alloués aux syndicats (ex. SRVV)</li> <li>• Pas/peu de soutien des services de l'Etat (charge de travail) lors de problématiques sur des travaux sur cours d'eau. Perte voire disparition du rôle de sensibilisation initialement endossé par l'Etat.</li> <li>• Moindre connaissance du risque inondation</li> <li>• Pas d'action de prévention face aux inondations (hors plan de prévention des risques naturels d'inondation (PPRI) et gestion des digues par la CCCVL)</li> <li>• Gestion des eaux pluviales rurales et des fossés</li> <li>• Existence de restrictions différentes selon les usages : des tensions peuvent apparaître. Nécessité de renforcer la pédagogie.</li> </ul>

Les participants ont évoqué les propositions suivantes :

- Fusionner les deux syndicats de rivière pour limiter le problème financier
- Lever une taxe GEMAPI

**Petit cycle (AEP, assainissement)**

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Une structuration efficace (Eau de Vienne, SATESE 37)</li> <li>• Compétences techniques des communautés de communes</li> <li>• Anticipation de l'échéance 2026 : Sécurisation de l'approvisionnement et</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Schéma directeur d'alimentation en eau potable / Assainissement à réaliser et/ou à mettre à jour (Sur partie Indre-et-Loire)</li> <li>• Difficultés rencontrées par les petits syndicats eau potable (Indre-et-Loire) surtout au niveau des moyens financiers et humains</li> </ul>

<p>assainissement (compétences transférées aux EPCI)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Schéma Départemental de l'Eau de la Vienne disposant d'un volet sur l'alimentation en eau potable et l'assainissement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problématique de planification liée à une maîtrise d'ouvrage différente entre la gestion des eaux pluviales et l'assainissement</li> <li>• Manque de financements</li> </ul>
--	---

 **Besoins d'accompagnement des collectivités locales**

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transfert des compétences eau &amp; assainissement en 2026 aux EPCI (communautés de communes) : opportunité pour structurer la maîtrise d'ouvrage</li> <li>• Financements et subventions jusqu'à 80%</li> <li>• Chambre agriculture identifiée comme acteur essentiel par les acteurs locaux (rôle d'accompagnement) mais peu de moyens alloués</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Complexité des démarches administratives</li> <li>• Manque de moyens financier et humains : malgré les subventions, le reste à charge peut être bloquant</li> <li>• Manque de transversalité des politiques publiques et au sein même des administrations</li> <li>• Adéquation moyens/enjeux/actions à mener</li> <li>• Appui technique aux élus locaux à renforcer (information/ formation)</li> <li>• Absence d'action à destination de l'industrie et du secteur artisanal en matière de gestion de l'eau (économie d'eau, optimisation des process, ...)</li> <li>• Manque de clarté sur l'exercice de la compétence gestion des eaux pluviales</li> <li>• Besoin de connaissances sur les Schémas d'eau pluviales et zonages eaux pluviales</li> </ul>

 **Besoins en matière de communication et sensibilisation**

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Des outils de communication existent : à valoriser et utiliser (ex. bulletins)</li> <li>• Opportunité de développer des ateliers pédagogiques (scolaires, grand public, élus, industriels, agriculteurs.) – exemple visite de station d'épuration, cours d'eau en asssecs...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Multitude d'acteurs et manque de clarté sur le rôle et compétences de chacun</li> <li>• Acteurs qui se rencontrent peu en dehors des périodes "sensibles"</li> <li>• Nombreuses communications réalisées et nombreuses données à valoriser mais peu ou pas de coordination entre acteurs</li> <li>• Besoin de communication sur le grand cycle de l'eau, les périodes de sécheresse et la mise en œuvre des mesures de limitation des usages, ...</li> <li>• Manque de communication positive autour du Changement climatique</li> <li>• Sensibilisation école insuffisante</li> </ul>

## Synthèse par thématique

Les éléments retenus sont ceux ayant été désignés comme les plus importants par les participants (plus de 3 gommettes collectées).

### Gestion quantitative

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développement des mesures de récupération de l'eau de pluie et de la sensibilisation aux économies d'eau (CPIE...)</li> <li>- Opportunité: étude HMUC (Hydrologie Milieux Usages Climat) en cours: pourra permettre de mieux connaître la quantité en eau disponible sur le périmètre + clarifier les impacts de la centrale nucléaire</li> <li>- Des initiatives de préservation des zones humides et des prairies</li> <li>- Opportunité: réfléchir collectivement à l'avenir de l'agriculture et à ses besoins en eau sur le territoire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Augmentation des besoins en eau</li> <li>- Manque de connaissance sur différents aspects (ex. fonctionnement des plans d'eau, impacts des plans d'eau, relation nappe-rivière...)</li> <li>- Manque de respect des réglementations et de contrôles (ex. débits réservés)</li> <li>- Relations entre les aspects quantitatif et qualitatif pas forcément évidentes</li> <li>- Pertes d'eau (fuites liées au manque de renouvellement des réseaux d'alimentation en eau potable)</li> <li>- Pas/ peu d'adaptation des prélèvements à la disponibilité en eau</li> <li>- Différentes menaces identifiées (ex. développement du drainage agricole)</li> <li>- Manque de sensibilisation et de communication sur la gestion de l'eau</li> <li>- Répartition de l'effort d'économie d'eau entre usages trop inégale</li> <li>- Gestion de crise confuse: pas d'harmonisation et de contrôle des mesures dans le cadre des arrêtés-cadre sécheresse</li> <li>- Pas de prise en compte de la gestion quantitative au sein des contrats territoriaux</li> <li>- Menace liée aux impacts du changement climatique</li> <li>- Manque d'adaptation et d'anticipation du territoire face aux effets liés au changement climatique</li> </ul>

### Gestion qualitative

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bonne connaissance de la conformité des installations d'assainissement non collectif (SATESE 37 et Eau de Vienne)</li> <li>- Développement de la réutilisation de eaux usées</li> <li>- Des initiatives et dispositifs mis en place pour l'amélioration des pratiques agricoles: Zones de non-traitement (ZNT), diversification agricole, haie, Mesures Agro-Environnementales et Climatiques (MAEC)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Installations d'assainissement non collectif vieillissant, faisant l'objet de peu de contrôles et de suivis (ex. lors d'achat/vente)</li> <li>- Pas d'obligations concernant les rejets des installations d'assainissement non collectif non conformes</li> <li>- Poursuite des incertitudes sur l'état du réseau de collecte</li> <li>- Manque de communication et de sensibilisation agricole</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Amélioration des pratiques viticoles (développement de techniques agronomiques comme le recours aux semis de féverole)</li> <li>- Opportunité : intégrer les périmètres des Aires d’Alimentation de Captages dans les documents d’urbanisme</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actions de réduction des pollutions diffuses pas assez ambitieuses</li> <li>- Mobilisation des agriculteurs trop faible</li> <li>- Pas de contraventions en cas de non-respect des réglementations (Bandes enherbées, zones de non-traitement...)</li> <li>- Présence de plans d’eau qui participe à la hausse des températures et donc à l’altération de la qualité des eaux</li> <li>- Développement des cyanobactéries</li> <li>- Menace liée aux impacts du changement climatique (hausse thermie de cours d’eau, moindre dilution...)</li> </ul>
---	--

### 🔄 Milieux aquatiques – Biodiversité & Risques

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconnaissance du travail mené par les syndicats de rivière – bonne acceptabilité.</li> <li>- Des effets d’ores-et-déjà constatés des travaux de restauration</li> <li>- Création de zones humides artificielles multithématiques</li> <li>- Réalisation d’inventaire des zones humides (EPTB, Asso, DDT, etc.); une progressive transcription dans les documents d’urbanisme</li> <li>- Présence d’espèces remarquables et de milieux préservés</li> <li>- Des programmes de plantation d’éléments paysagers menés par les associations et les collectivités</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Manque de communication sur la préservation des milieux aquatiques et manque d’échanges entre acteurs</li> <li>- Développement de peupleraies dans la basse vallée de la Vienne</li> <li>- Pas de stratégie globale et de hiérarchisation concernant les travaux sur les milieux humides</li> <li>- Enjeu de la maîtrise foncière</li> <li>- Progressive colonisation du bassin par les espèces exotiques envahissantes</li> <li>- Manque de structuration de la compétence gestion des eaux pluviales // phénomènes de ruissèlement et d’érosion important</li> <li>- Nécessité de renforcer l’intégration des trames vertes et bleues dans les documents d’urbanisme</li> <li>- Déficit d’entretien de la Vienne</li> <li>- Menace liées aux impacts du changement climatique (hausse de la thermie des cours d’eau, développement de cyanobactéries, ...)</li> </ul>

### 🔄 Gouvernance Acteurs & Programmes

Atouts et opportunités	Faiblesses et menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence de l’EPTB Vienne et du projet de SAGE</li> <li>- Des contrats territoriaux multithématiques qui recouvrent l’ensemble du périmètre, qui, grâce aux subventions (financement à 80%) permettent la conduite d’actions de restauration.</li> <li>- Des outils de communications qui existent ; à valoriser. Renforcer le pédagogie et la formation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Manque de transversalité des politiques publiques et difficile compréhension des rôles et compétences de chacun des acteurs.</li> <li>- Manque de moyens financiers et humains (ex. SRVV); malgré les subventions, le reste à charge est dans certains cas un frein.</li> <li>- Manque de communication/sensibilisation sur différentes thématiques (grand cycle, petit cycle, adaptation au changement climatique...)</li> </ul>

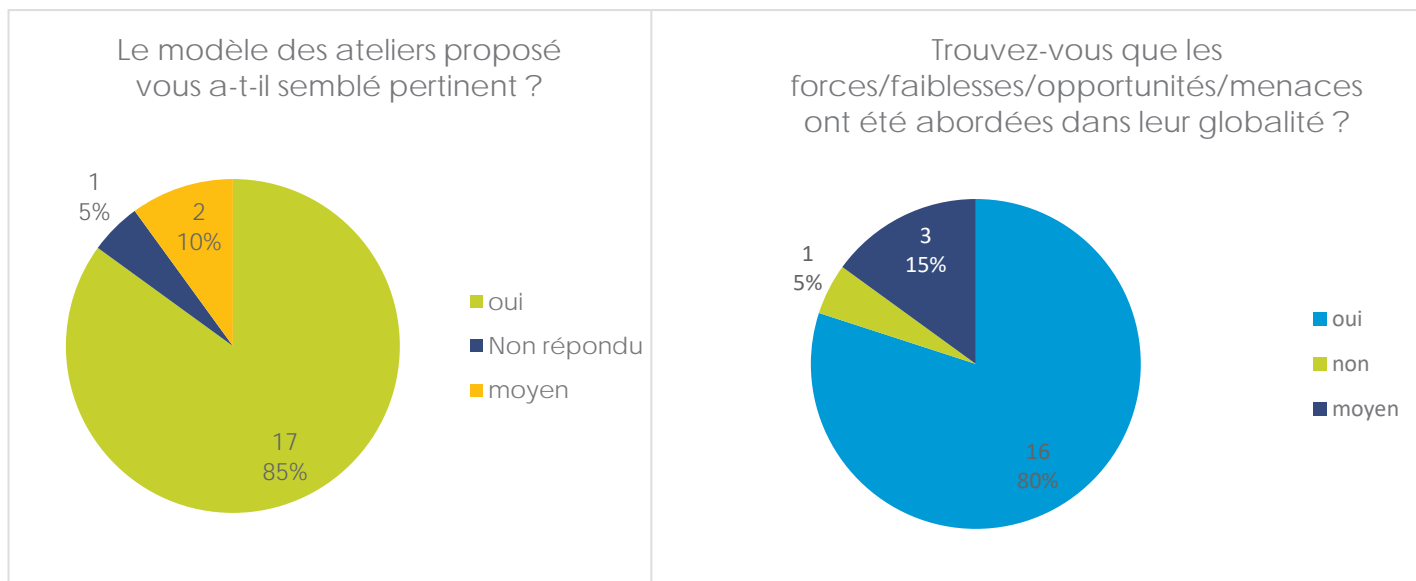
- |   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- Opportunité de lever une taxe GEMAPI</li><li>- Opportunité d'une harmonisation interdépartementale des AC sécheresse (Circulaire de 2021 pour 2024)</li><li>- Opportunité: renforcer la pédagogie autour des restrictions par les usages en période de sécheresse.</li><li>- Des instances de concertation qui se mettent en place (ex. cellule de vigilance sur l'état de la ressource en eau de la DDT Vienne).</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Connaissances à renforcer (ex. risque inondation, schéma d'eau pluviale, ..)</li><li>- Renforcer la gestion des eaux pluviales rurales / gestion des fossés</li></ul> |
|---|---|



## Evaluation par les participants

Les participants ont été invité à remplir un questionnaire permettant d’avoir un retour sur leurs attentes vis-à-vis du SAGE, les thématiques qu’ils identifient comme prioritaires et leur appréciation et remarques sur le déroulé de la journée. 20 questionnaires ont été collectés sur 31 participants.

Dans la globalité, les participants ont été satisfaits de l’organisation de la journée ; plus de 85% (17) des répondants ont jugé le format des ateliers adapté et pertinent. 80% (16) participants ont trouvé que les thématiques et enjeux liés à la ressource en eau sur le périmètre du SAGE Vienne Tourangelle ont été abordés dans leur globalité.



### Détails:

**Avis négatif :** « On ne parle que de restriction d'usage de l'eau et non des moyens pour retenir l'eau en hiver pour l'utiliser en été ».

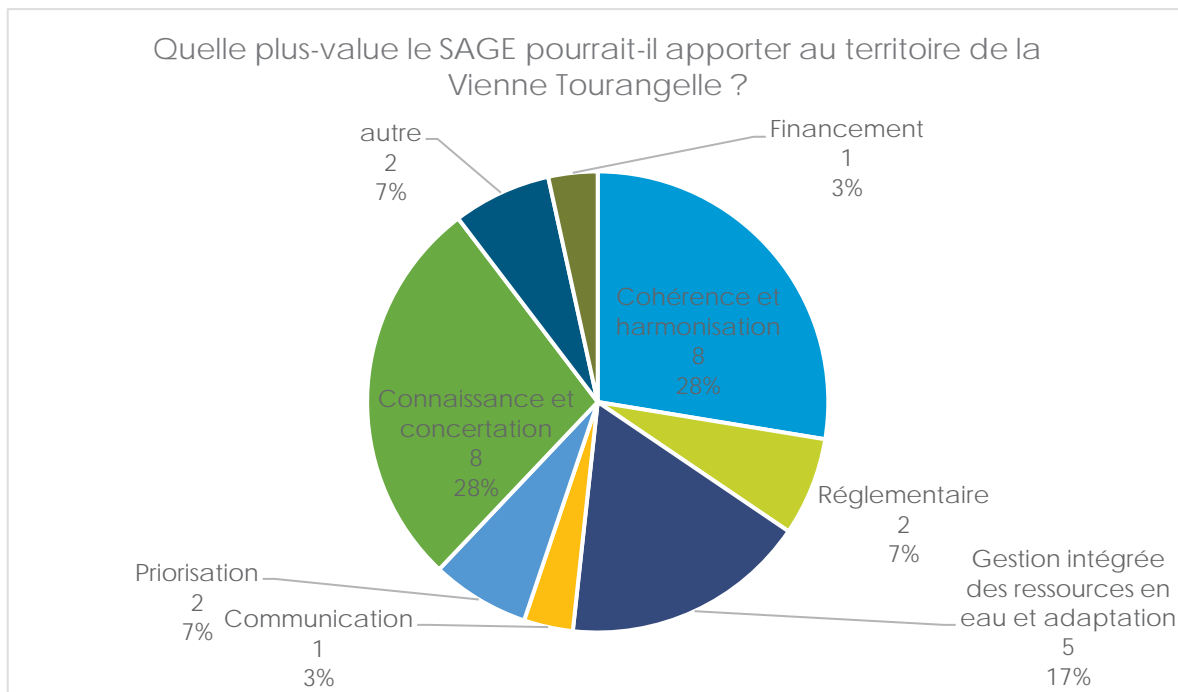
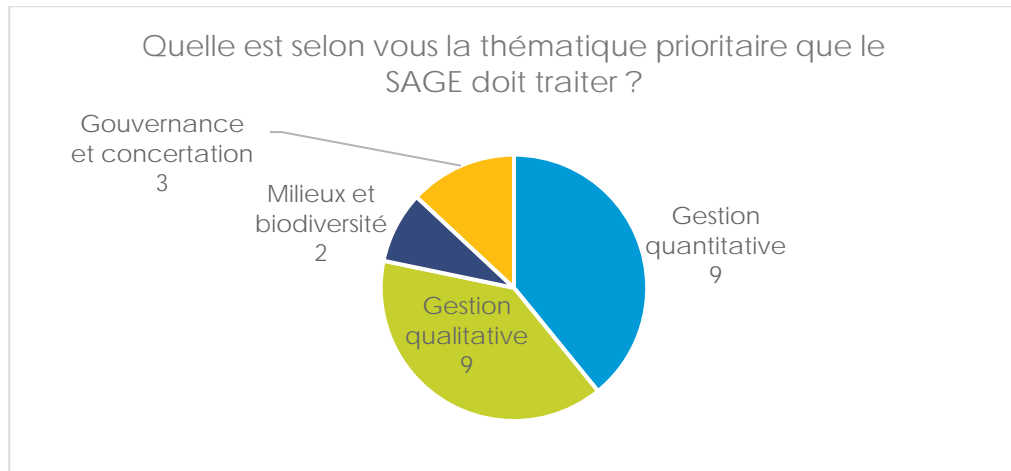
**Avis mitigé :** « A priori ont surtout été abordés forces et faiblesses. Les volets opportunités et menaces pourront peut-être être complétés par la suite »

Selon les participants, le SAGE Vienne Tourangelle pourra permettre une meilleure cohérence et harmonisation des politiques publiques et de la gestion de l’eau, de renforcer les connaissances locales, et de permettre d’initier une adaptation du territoire aux impacts du changement climatique. Les autres éléments sont détaillés dans le graphique ci-dessus.

Les thématiques jugées prioritaires :

- 9 participants ont jugé que la priorité était la gestion quantitative des ressources en eau
- 9 également pour la gestion qualitative





Les participants ont trouvé que la concertation et le dialogue entre acteurs était intéressants et riches. 35% d'entre eux ont estimé que la concertation était essentielle.

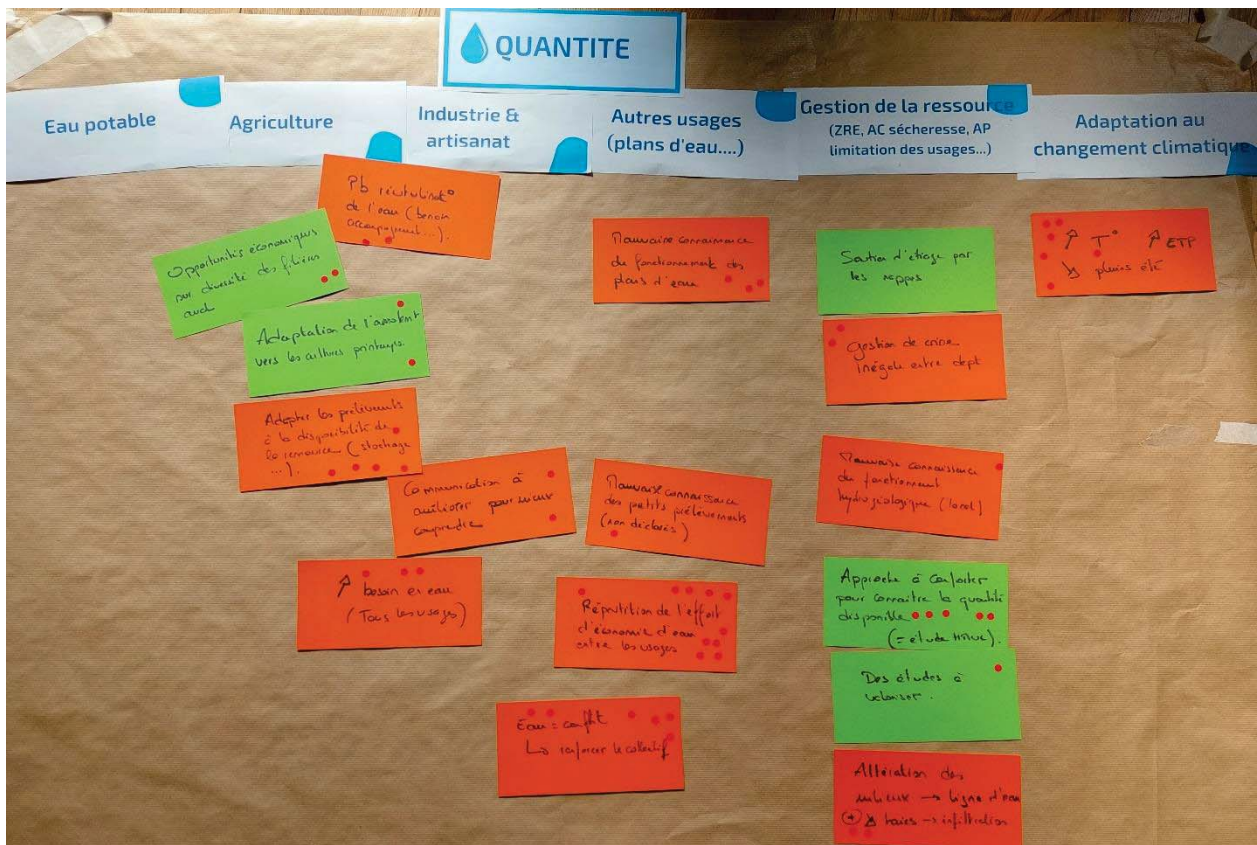
**Détails:**

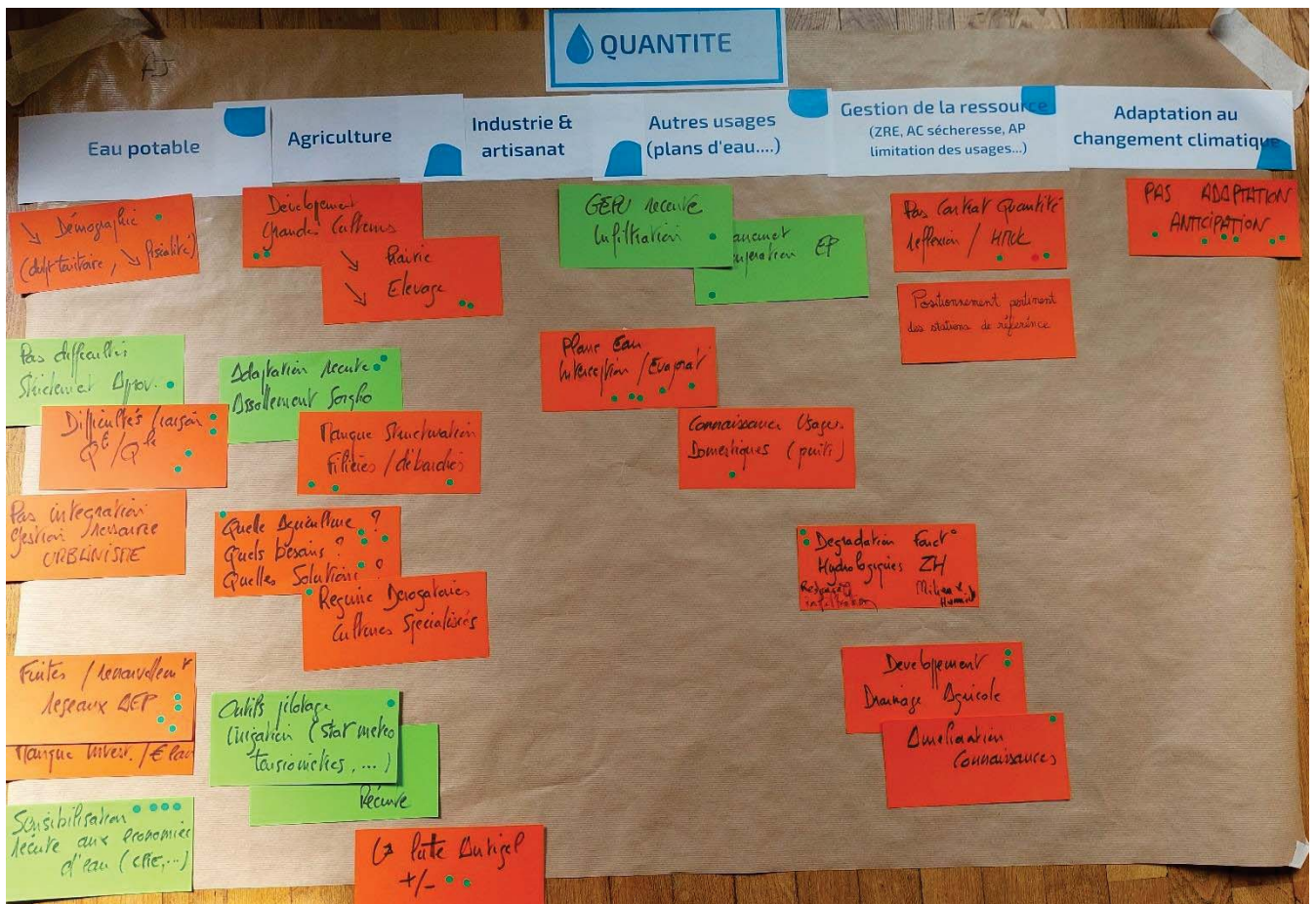
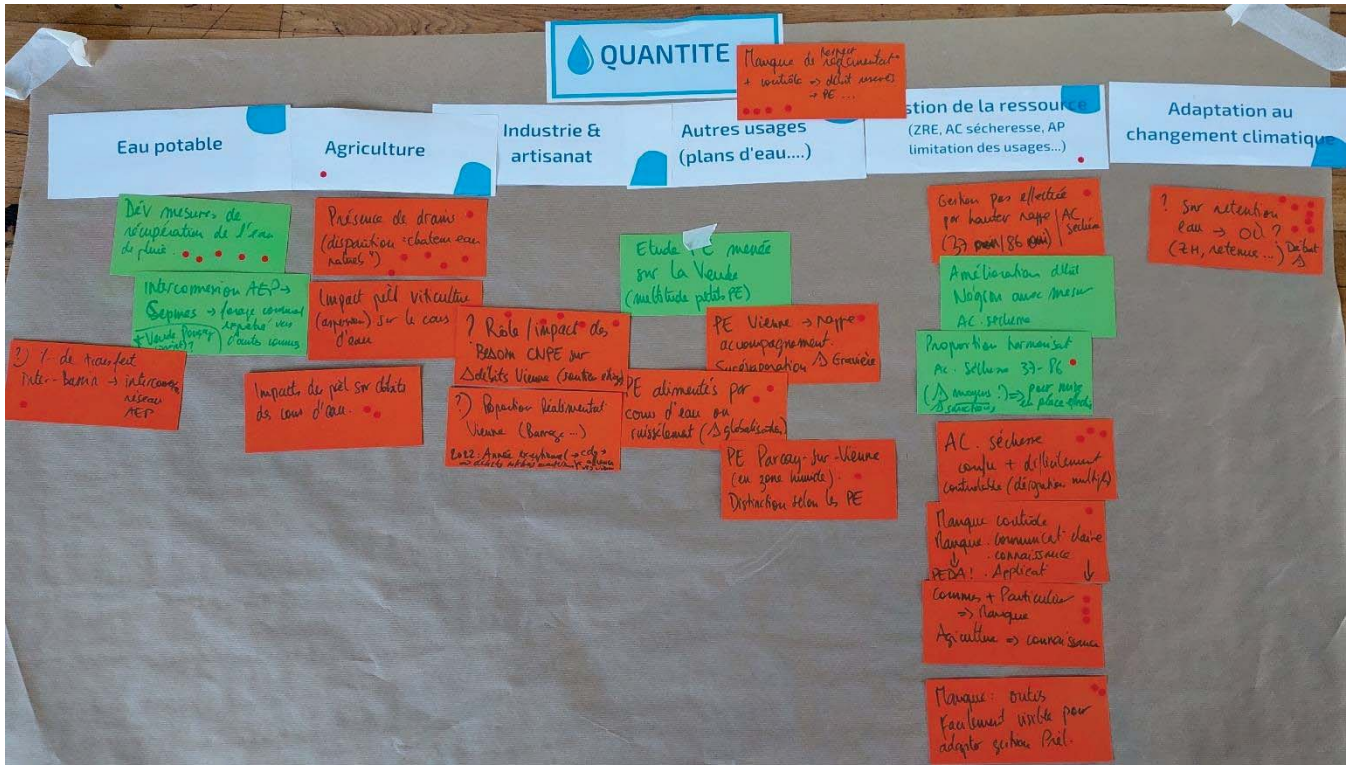
**Avis positifs:** « Très instructif : connaître les avis, voir les problématiques sous un autre angle »,  
 « Echanges riches et libres clarifiant quelques problèmes »,  
 « Permet un temps d'échange important et intéressant entre chaque acteur. Permet de se rendre compte que les problématiques qui ressortent de ce temps d'échange ne sont pas celles sur lesquelles on agit le plus ».



## Annexe : Panneau de concertation

### Ateliers « Gestion quantitative » :





**Ateliers « Gestion qualitative » :**

**QUALITE**

*Peu d'actes suivis avec la SAGE (ex. qualité) + manque de données / outils pour l'analyse*

**Assainissement collectif & ANC**

*ANC vieille + peu de contrôles / suite suite de contrôles (achat-vente)*

*lieux quarts (vs débits sollicit)*

*Assainissent → mais pas inspecteur avec débit*

*Progression / Nouveautés rejets ANC (petites purées...)*

*Assainir de gros collectifs peu accoutumés*

*AC : Vienne → identifier des systèmes d'assainissement particuliers (Sélimie Dip Eau)*

*Zone tampons artificielles (ex. projet Beaumont → rejet STEP...)*

**Assainissement industriel**

*Connaissance réjet centrale avec avec changement climats*

*Pollutions ponctuelles (ex. Consecovine)*

*Stat équat assainissement SNCF fumée → polluant et molécules retrouvés dans l'eau*

**Pollutions diffuses agricoles**

*Pollut diffuse / importante apiculteurs*

*Lessivage Drainage (apiculture)*

*Pollution diffuse agricole FORT → Vente → Nigron*

*Inertie améliorer connaissances*

*Dev techniques → voir l'huile*

*Dev concepts → voir l'apiculture*

*Vente dépassant 70 %*

*MAE (M) → voir la page 10*

*Chimie (convois...)*

*→ bougie poreuse*

*→ + niveau → analyse rejets / voir le schéma en 100 litres*

*Viti : développement de semis de Avenir (technique agronomique)*

*CTIA → 4 acteurs travaillent sur cela*

*Vienne × descendant, × REK → voir la page 10*

*TVB → quel est? → voir la page 10*

*→ voir la page 10*

**Autres pressions de pollution (plans d'eau..)**

*Pb cyanobactéries Vienne - Remonte vers l'amont → impact sanitaire → AEP → voir la page 10*

*↑ Hiermie PE (selon la PE →) → améliorer la connaissance*

**Implications pour les usages (AEP, biagnade)**

*Cyanobactéries → enjeu biologique, kayak... pêche*

*liées connaissances des usages (dilution pour l'usage) (quantitative)*

*effets cocktail (mélange molécules) → connaissances SAGE → voir la page 10*

*Nouvelles molécules (MAP) → analyse*

*Peu de leviers réglementaires (voir la page 10)*

*Planque évalué + suivi Nitrates (voir la page 10)*

*→ voir la page 10*

**QUALITE**

**Assainissement collectif & ANC**

*Confiance STEP*

*Confiance ancienne*

*EMC*

*localité réseaux collectifs*

*Polluants émergents Substances médicamenteuses*

*SPANC*

*Cat investissements Plan de confiance*

*Suppression Aides AELS*

*Comparaison / Cible Situation plus noirs*

*rejets vinicoles (Rebatement) → 10*

**Assainissement industriel**

*meconnaissance des ind. → Recyclage réjet → impact réjet*

**Pollutions diffuses agricoles**

*Contamination NO3 / phytochimiques*

*meconnaissance fonctionnement des forages*

*Parcellation polluants par forages*

*Nitrates, Effluents agricoles, Molécules interdites*

*Cartographie cours d'eau + TVB*

*× Conventioin Non respect repl. CH ZNT*

*Cartes Techniques Multis thématiques Polluants diffuse*

**Autres pressions de pollution (plans d'eau..)**

*Plan Eau impact thermique*

*Colmatage PE → gestion d'entretien (voir la page 10) Vidange PE*

**Implications pour les usages (AEP, biagnade)**

*Development Cyanobactéries*

*Etude EPRB en cours → Forum participatif*

*Impact 3 ans Navigation, baignade, pêche*

*Question / Constat Impacte rejets qualité dans les usages (voir la page 10)*

**QUALITE**

Assainissement collectif & ANC      Assainissement industriel      Pollutions diffuses agricoles      Autres pressions de pollution (plans d'eau..)      Implications pour les usages (AEP, biagnade)

- Pas d'obligation des règles ANC sur certaines...
- Manque de connaissance sur certains ouvrages (micro-canaux, perturbateurs extérieurs...)
- Altération du milieu naturel rôle épurateur
- Stétion épuration continue
- Pollutions diffuses en fonction des actions
- Actions de réduction des pollutions diffuses pas assez ambitieuses
- Connaissance des axes d'abandon et captage eau potable. Les premiers actions
- Contrats pollutions diffuses agricoles
- Mobilisation des agriculteurs
- Insertion du milieu agricole pour montrer les bénéfices de actions
- Efficaçité des contrôles continus
- Pollutions impactantes pour les usages
- AT → affectation qualité
- Développement capex dans un cadre de chargement électrique
- Points de captage eau potable en dégradation
- Taux de pluie
- Intégrer les actions dans les documents d'urbanisme → intégrer les axes prof. de AAC dans les docs urban.
- Mettre en oeuvre de la surveillance pour plusieurs

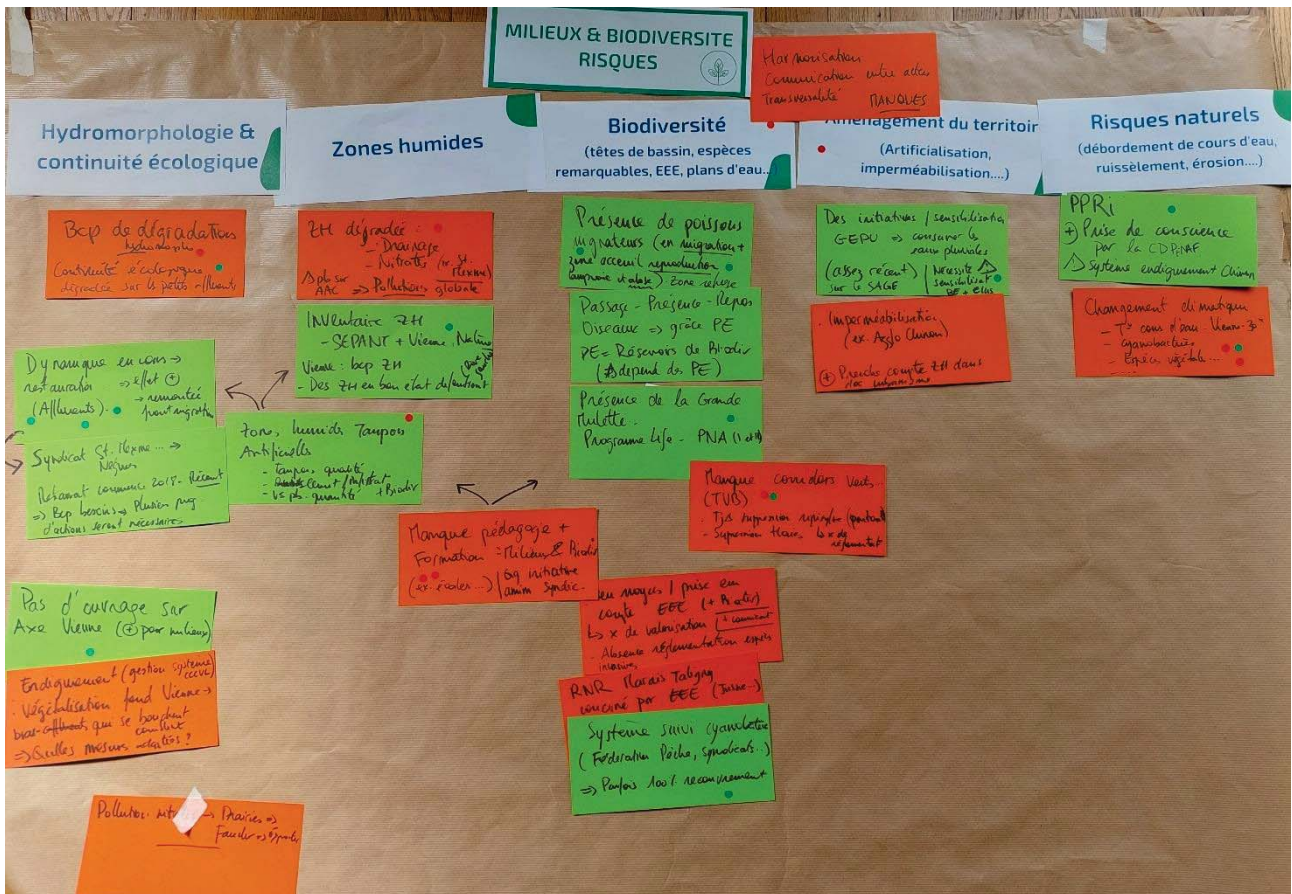
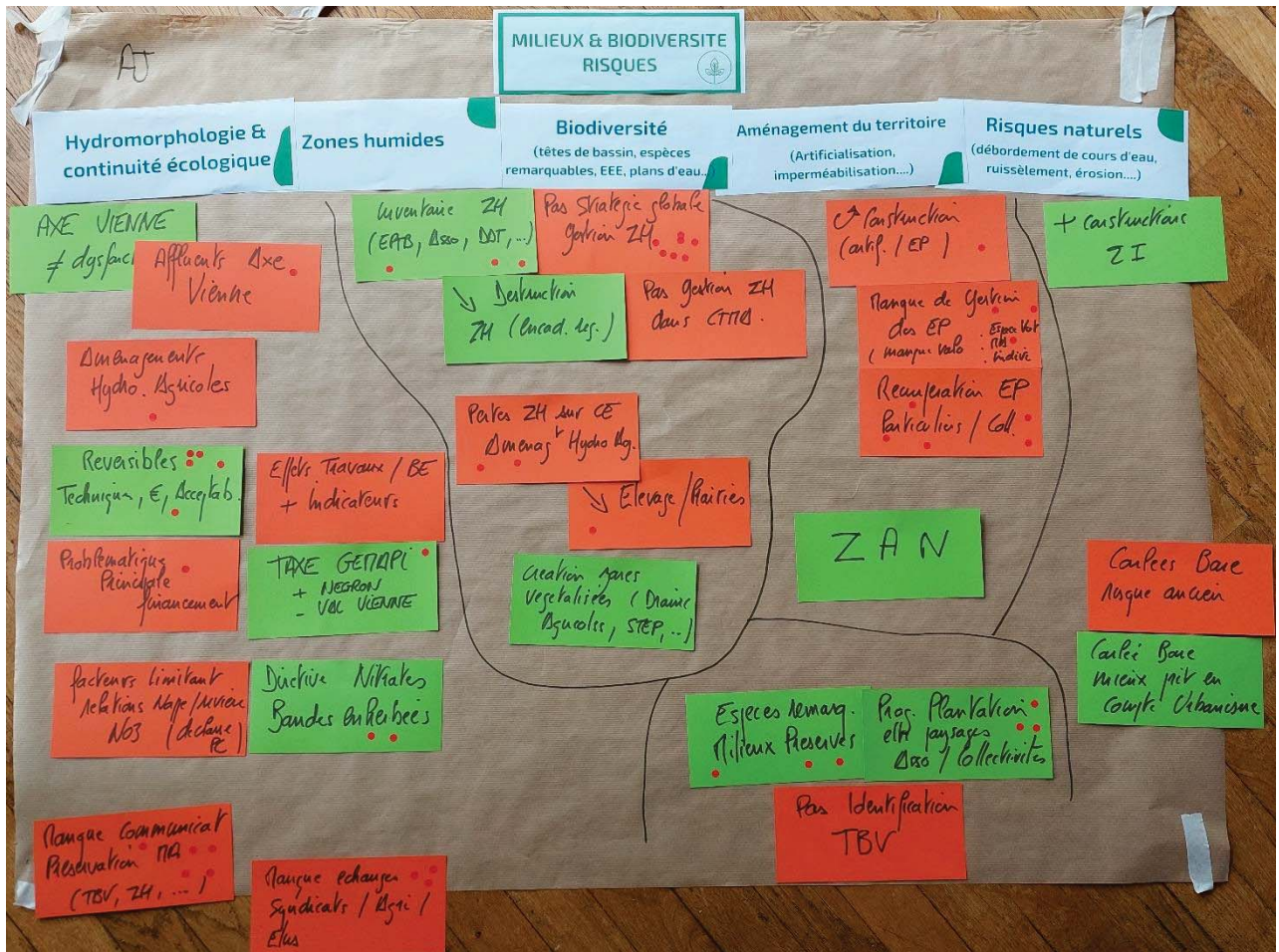
**QUALITE**

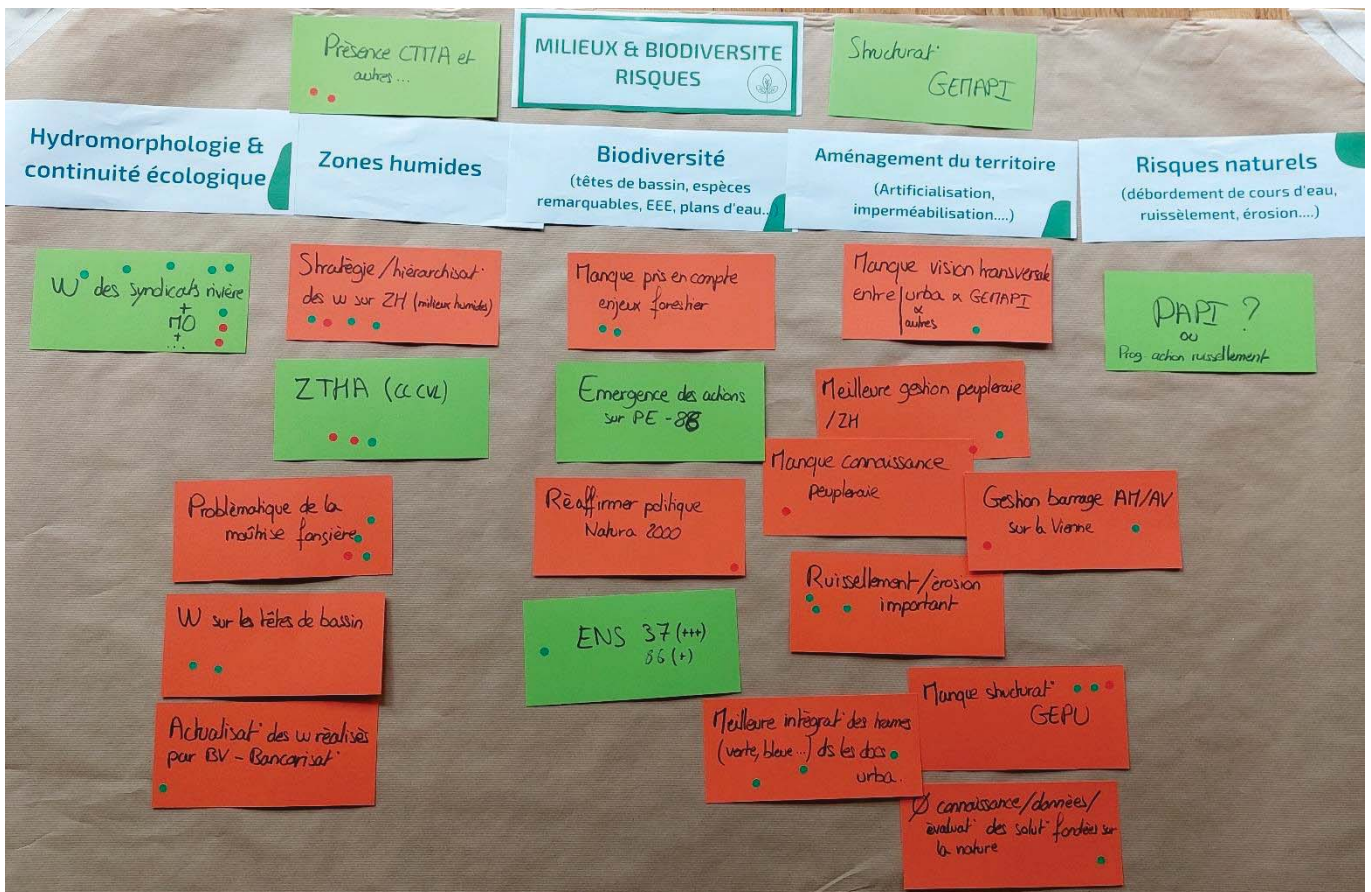
Assainissement collectif & ANC      Assainissement industriel      Pollutions diffuses agricoles      Autres pressions de pollution (plans d'eau..)      Implications pour les usages (AEP, biagnade)

- ANC pas aux normes
- SATESE | Eau de Vienne bonne connaissance conformité ANC
- Manque connaissance résidus médicamenteux, microplastiques
- ZNT, diversification agricole, haie
- Prise en compte qualité eau de CT
- Assimilation des apports agricoles par la plante grâce à l'eau
- Manque communication/sensibilisation agricole
- U à faire sur le ruissellement (zone tampon)
- Sensibilisation des élus sur qualité eau
- ↑ TC par les PE
- Communication élu/riverains citoyens
- Manque connaissance dev./impacts citoyens
- Pollution microplastiques déchets...
- Manque connaissance décharges sauvages



## Ateliers « Milieux / Biodiversité & Risques »





## Ateliers « Gouvernance / Acteurs & Programmes »

**AT**

**GOVERNANCE ACTEURS & PROGRAMMES**

Grand cycle de l'eau GEMAPI / hors GEMAPI	Petit cycle de l'eau AEP / Assainissement	Besoins accompagnement des collectivités locales	Besoins en matière de communication et sensibilisation
GEMAPI / Syndicats Cantons Tourangeaux Multi thématiques	Echelle 2025 Sensibilisation Apv N. Assainissement	Apui technique des locaux (informel/formel) A110	Communication "le cycle de l'eau" Pédagogie
Cohérence des Cantons	Transfert Compétences CC des AEP	Adaptation Moyens Moyens / Choix à moyen	Sensibilisation Ecoles
Echange Techniciens Elus	Planque de Financement (EP, AEP, AEP, 2025)	Simplification Procédus Administrative	Communication Sècheresse - Fiche Eau - Média - Eco Watt Eau
EPTB / SAGE	Dotes / Actualiser SD des AEP	Quintennat Industrielle	
	SDE des Conseils Départ. 8 AEP/102 13 AEP		

**GOVERNANCE ACTEURS & PROGRAMMES**

Grand cycle de l'eau GEMAPI / hors GEMAPI	Petit cycle de l'eau AEP / Assainissement	Besoins accompagnement des collectivités locales	Besoins en matière de communication et sensibilisation
Syndicats rivières achs-tenure bien doté (commune) Vienne: cellule de concertation Viellevie → état de la RE (quant-quali, PA, Basse, Loire) → restrictif par anticipat. AEP Etude → fixer vol. prioritaires (2026) Info-It-Loire: équivalent qui existe Circulaire 2021 → 2024 Mesures innovantes AEP Sècheresse → Monographie entre 2 Dépt + entre usage	Petites structures (AEP) "autonomes" → 37 (pour 2026, transfert compétences) (↳ opportunités maîtrise parorg)	Manque de moyens financiers et humains Financement / Inter Risque à charge = bloquant Financement 80% Contraintes administratives (hardeur...)	Communication qui existe Restoration f. agri (vol) usag (humain) → Pédagogie Bcp acteurs (Bellepoule, biotonal) ↳ qui fait que? → communication Communication réalisée par acteurs ⇒ x de coordination ⇒ trop d'info Vigilance - bien communiquer → dialogue (ex: bassin) → x alertes-tenure
X action prévention Inondat (has: PPRi / Digos CCUL)	Syndicats à cheval sur 2 Dépt 12 Projets → Dialogue		Acteurs qui se reconstruit peu hors situation problématique
CA → accompagner = acteur essentiel peu de moyens alloués			

**GOVERNANCE ACTEURS & PROGRAMMES**

Grand cycle de l'eau GEMAPI / hors GEMAPI	Petit cycle de l'eau AEP / Assainissement	Besoins accompagnement des collectivités locales	Besoins en matière de communication et sensibilisation
<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestion pluriel rural : option des formes.</li> <li>Bloc amontif capacité d'intervention + Parc (CEN -&gt; maîtrise foncière)</li> <li>Structuration GEMAPI</li> <li>Gestion collective publique stockage eau (≠ usages)</li> <li>Maîtrise connaissance du risque inondation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Difficultés petits syndicats eau potable (-&gt; moyens)</li> <li>Structuration efficace -&gt; Eau de Vienne -&gt; SARSE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Compétence eau/am. opportunité pour structurer la maîtrise d'ouvrage</li> <li>Complexité des démarches administratives</li> <li>Manque de transversalité des politiques publiques.</li> <li>Manque de transversalité au sein même des collectivités.</li> <li>Qu'est-ce qui pour animer la transversalité.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de communication positive.</li> <li>Des actions réalisées à valoriser.</li> <li>Développer des ateliers pédagogiques. (secteurs, grand public, élus, ind., asso.)</li> <li>Sensibilisation ≠ Communication.</li> <li>Des outils de com existants à valoriser et utiliser (ex: bulletins...)</li> </ul>

**GOVERNANCE ACTEURS & PROGRAMMES**

Grand cycle de l'eau GEMAPI / hors GEMAPI	Petit cycle de l'eau AEP / Assainissement	Besoins accompagnement des collectivités locales	Besoins en matière de communication et sensibilisation
<ul style="list-style-type: none"> <li>Bonne Structuration GEMAPI</li> <li>Manque moyen financiers SRVV</li> <li>Propositif solut : fusionner les 2 syndicats rivière pr limiter pb financier</li> <li>Propositif solut : lever taxes GEMAPI</li> <li>Exercice compétence PI ?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>MO ≠ entre GEPV et assainissement -&gt; pb planificat</li> <li>Pôle de compétence des CC apporte soutien technique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exercice compétence GEPV ?</li> <li>Besoin connaissance sur schéma eaux pluviales &amp; zonage eau pluviale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Immense besoin communication/sensibilisation (élus, riverain...) grand cycle, petit cycle...</li> <li>Faire visiter les écoles : - STEP - sur des assés</li> </ul>



**Bâtiment Galiléo  
20 rue Atlantis  
Ester Technopole  
87068 Limoges Cedex  
Tel : 05 55 06 39 42**

**[www.eptb-vienne.fr](http://www.eptb-vienne.fr)**